

Furtul anului

Scris de Vlad Drăgan

Luni, 09 Decembrie 2013 12:28



Oțelul a terminat la egalitate partida cu Steaua, scor 1-1, roș-alb-albaștrii fiind eroii noștri după un meci în care au reușit să nu părăsească terenul învinși, deși au fost jefuiți ca în codru. Vremurile de demult în care echipa bucureșteană venea la Galați cu tot cu arbitrii au revenit în Liga 1, deși ne aflăm în secolul 21! Și nu, acum nu trebuie să tăcem, ci e momentul să demonstrăm și să arătăm tuturor furtul de aseară pentru ca aceste lucruri să ia odată pentru totdeauna sfârșit.

În ciuda unui plasament foarte bun, fiind mereu în apropierea fazelor periculoase sau care au decis soarta meciului, arbitrul Iulian Dima a fost actorul principal al disputei de duminică seară, el dezavantajând fățiș Oțelul la toate fazele litigioase ale partidei.

Cascada de greșeli pro-Steaua a început în minutul 6 când, după o centrare a lui Henrique, mingea lovește, pe rând, mâinile lui Gardoș, Varela și Szukala, însă arbitrul întâlnirii nu dictează nimic(!?) în ciuda reprizei de volei autentic din careul Stelei.

În minutul 11 arbitrul nu-i acordă cartonaș galben lui Piovaccari la un atac periculos, iar acest lucru va continua până la final, steliștii neprimind niciun avertisment tot meciul(!?), deși au avut foarte multe intrări dure!

În minutul 24, centralul Dima acordă doar lovitură liberă la o talpă din spate intenționată a lui Pintilii asupra lui Cooper și nu elimină jucătorul Stelei pentru comportare violentă. Același Pintilii scapă neavertizat (nici măcar verbal) și în minutul 45+1', atunci când oprește prin fault un atac promițător al formației noastre.

Centralul îi acordă însă lui Cooper cartonaș galben pentru proteste (min. 33), pentru a stârni frica în reacțiile viitoare ale fotbalistului nostru. Tot Dima își definitivează opera și dictează o lovitură liberă de la marginea suprafeței de pedeapsă pentru oaspeți, la un fault inexistent al lui Giurgiu la Chipciu. În urma reluării jocului Steaua înscrie golul de 0-1... Mai târziu centralul nu vede o împingere în săritură asupra lui Giurgiu, fază în care Chipciu scapă în poziție unu la unu

cu Brăneț, dar ratează, probabil spre exasperarea lui Dima.

Centralul continuă în aceeași manieră și în repriza secundă, semn că nu-și dă seama că erorile comise au fost văzute și înțelese de toată lumea, chiar și de către Reghecampf, care îl schimbă la pauză pe Pintilii, până și banca tehnică a oaspeților realizând că fotbalistul lor trebuia eliminat, fiind un pericol pe terenul de joc.

În minutul 83, Pîrvulescu intervine corect asupra lui Marquinhos, Dima pare hotărât să dicteze penalty pentru Oțelul, însă asistentul Miclos Nagy vede mai bine și îi indică centralului.

A mai fost un henț neacordat la Varela, iar finalul este și mai amuzant (pentru privitorii din afară) cu deciziile centralului și asistentului dinspre tribuna a II-a lovindu-se cap în cap la un simplu aut la care Dima arată pentru Steaua, Stoianov pentru Oțelul, centralul se răzgândește și acordă și el aruncare de la margine pentru echipa noastră, dar steliștii repun mingea în joc și arbitrul se face că plouă. Această ultimă fază a demonstrat cum nu se poate mai clar că CCA și-a bătut joc de Oțelul prin această delegare, Iulian Dima nefiind bun pentru niciuna din primele 5 ligi ale României.

După meci, surpriză (sau nu prea), fostul șef al Comisiei Centrale a Arbitrilor, Ion Crăciunescu, aruncă bomba. Nu numai că Iulian Dima este din București, la fel ca echipa oaspete de ieri, dar are legături de rudenie cu un om din conducerea Stelei. La scurt timp totul devine limpede: soția lui Dima e rudă cu Marius Ianuli, zis Mache, team-manager la Steaua.

Acest om ne-a arbitrat pe noi aseară, iar o asemenea japcă trebuie scoasă la iveală pentru a nu se repeta niciodată!

Ion Crăciunescu: *"Mi se pare inadmisibil ca la un asemenea meci să fie delegat un arbitru care are o rudă la unul dintre cluburile implicate. Nu știu... și eu am mai făcut greșeli în privința delegărilor, dar chiar așa? De ce e pus să arbitreze Balaj un meci precum Pandurii cu Universitatea Cluj, iar Tudor să conducă un joc Petrolul-Corona, iar la Galați e trimis Iulian Dima!?"*

Narcis Răducan: *"Am știut de relația de rudenie a lui Iulian Dima cu soția lui Marius Ianuli. Au trecut însă vremurile în care ne legam de astfel de lucruri. Nu mă interesează lucrurile astea atât timp cât se arbitrează corect. Era nevoie de o brigadă cu experiență. Cred că a fost nefericită această alegerea a arbitrului, cred că este normal să ridicăm vocea."*

Alexandru Deaconu (șef CCA): *"După ce s-a întâmplat, ce putem să mai spunem? Dacă avea o performanță bună nu mai existau aceste speculații. E al treilea meci al Stelei pe care îl arbitrează. La primul meci al Stelei pe care l-a arbitrat, cel cu U Cluj, nu a fost delegat de mine, ci de comisia condusă de Ion Craciunescu. Comisia nu are cunoștință că arbitrul Dima are vreo relație de rudenie cu cineva de la Steaua. Fiecare arbitru are o fișă individuală, în care trebuie să menționeze dacă există conflicte de interese. În fișa lui Dima nu apare nicio astfel de mențiune. Așteptăm raportul de observare de la meci, vom analiza imaginile și vom lua mai*

Furtul anului

Scris de Vlad Drăgan

Luni, 09 Decembrie 2013 12:28

multe decizii în această pauză. Nu comentez fazele cu privire la joc."